



SERVIÇO AUTÔNOMO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO – SAMAE CAMPOS NOVOS/SC
CONCURSO PÚBLICO Nº 001/2026

**EDITAL Nº 020/2026 – DIVULGAÇÃO DAS NOTAS DEFINITIVAS E JUSTIFICATIVAS PARA
MANUTENÇÃO/ALTERAÇÃO DAS NOTAS PRELIMINARES DA PROVA PRÁTICA**

O Sr. Alexandre José Biolchi, Diretor do Serviço Autônomo Municipal de Água e Esgoto – SAMAE Campos Novos/SC, por este edital, para conhecimento dos interessados, nos termos e prazos estabelecidos no Edital de Abertura nº 001/2026, torna pública a presente divulgação para informar o que segue:

1. DAS JUSTIFICATIVAS PARA MANUTENÇÃO/ALTERAÇÃO DAS NOTAS PRELIMINARES DA PROVA PRÁTICA

1.1. A Comissão de Concursos realizou a avaliação dos recursos interpostos pelas pessoas candidatas durante o período de 22 a 24/06/2026, decidindo o que consta no Anexo I deste edital.

2. DAS NOTAS DEFINITIVAS

2.1. As Notas Definitivas da Prova Prática encontram-se no Anexo II deste edital.

3. DOS ANEXOS

3.1. É parte integrante do presente edital:

ANEXO I – Justificativas para Manutenção/Alteração das Notas Preliminares;

ANEXO II – Notas Definitivas da Prova Prática.

Campos Novos, 01 de julho de 2026.

Alexandre José Biolchi
Diretor



SERVIÇO AUTÔNOMO MUNICIPAL DE ÁGUA E ESGOTO – SAMAE CAMPOS NOVOS/SC
CONCURSO PÚBLICO Nº 001/2026

ANEXO I – Justificativas para Manutenção/Alteração das Notas Preliminares

Protocolo 106626520717-7:

Após a reanálise da ficha de avaliação e dos critérios adotados durante a prova prática, verifica-se que a pontuação foi atribuída com base na execução integral das atividades previstas no roteiro de avaliação. Embora a candidata alegue ter realizado a retirada do lixo, a avaliação considerou não apenas a remoção em si, mas também a correta execução dessa etapa à luz dos critérios técnicos estabelecidos, observando a sequência, o procedimento e a conferência da atividade.

Protocolo 106626520725-7:

A banca informa que todas as candidatas foram avaliadas com base nos mesmos critérios objetivos previstos no edital e na ficha de avaliação prática. O ambiente de prova foi preparado seguindo um padrão previamente estabelecido, buscando garantir isonomia entre as participantes. Eventuais diferenças decorrentes da dinâmica natural da aplicação não influenciaram os critérios de pontuação, os quais consideraram exclusivamente a execução das tarefas previstas. Quanto à separação dos resíduos no lixo, não foi solicitado pela banca que fosse realizada a separação por itens. Após reavaliação dos critérios aplicados, não foram constatados erros na atribuição da pontuação.

Protocolo 106626520726-7:

A banca informa que todas as candidatas foram avaliadas com base nos mesmos critérios objetivos previstos no edital e na ficha de avaliação prática. O ambiente de prova foi preparado seguindo um padrão previamente estabelecido, buscando garantir isonomia entre as participantes. Eventuais diferenças decorrentes da dinâmica natural da aplicação não influenciaram os critérios de pontuação, os quais consideraram exclusivamente a execução das tarefas previstas. Quanto à separação dos resíduos no lixo, não foi solicitado pela banca que fosse realizada a separação por itens. Após reavaliação dos critérios aplicados, não foram constatados erros na atribuição da pontuação.

Protocolo 106626520728-7:

Após a reanálise da gravação da Prova Prática, especialmente da resposta referente ao Item 16 – "Explicar os cuidados para evitar desalinhamento e novas falhas", verificou-se que o candidato apresentou medidas preventivas relacionadas ao critério avaliado. Durante sua explanação, o candidato abordou aspectos como a realização de manutenção preditiva e preventiva, a inspeção e a limpeza do conjunto e da área de trabalho, bem como a adequada fixação do conjunto motobomba à estrutura de suporte. Tais procedimentos possuem relação técnica com a prevenção de desalinhamentos, redução de vibrações, identificação precoce de anomalias e mitigação da reincidência de falhas operacionais. Considerando que os elementos apresentados pelo candidato atendem ao objetivo do item avaliado, ainda que com terminologia distinta da prevista no espelho de correção, a banca reconhece que a resposta demonstrou conhecimento compatível com os critérios

estabelecidos para o item. Dessa forma, o recurso é DEFERIDO, procedendo-se à revisão da pontuação atribuída ao Item 16, com a correspondente adequação da nota do candidato.

Protocolo 106626520715-7:

O veículo utilizado na Prova Prática foi previamente inspecionado e submetido a testes no mesmo percurso em que as avaliações foram realizadas, não tendo sido constatada qualquer irregularidade mecânica ou operacional que pudesse comprometer o desempenho dos candidatos. A avaliação foi conduzida de acordo com os critérios objetivos estabelecidos no edital e na ficha de avaliação, sendo a pontuação atribuída exclusivamente em razão do desempenho demonstrado durante a execução da prova. No caso em questão, a perda de pontuação decorreu de tentativas de troca de marchas não executadas com êxito, conforme registrado pelos avaliadores. Não foram identificados elementos que evidenciem falha no veículo ou erro material na avaliação capaz de justificar a alteração da nota atribuída. Dessa forma, permanece inalterada a pontuação obtida pelo candidato.

Protocolo 106626520821-5:

Após a análise do recurso interposto, a banca examinadora concluiu pelo indeferimento do pedido de revisão da pontuação. A avaliação prática foi realizada em estrita observância aos critérios objetivos estabelecidos no edital e na ficha de avaliação, sendo a pontuação atribuída de acordo com o desempenho apresentado pelo candidato durante a execução da prova. No curso da avaliação, foi constatada conduta enquadrada como falta média, referente à utilização inadequada das marchas durante o percurso, conforme previsto nos critérios de avaliação da Prova Prática. Em razão dessa constatação, foi aplicada a penalização correspondente, de forma técnica, imparcial e em conformidade com as normas do certame. Após a reanálise dos registros da avaliação, não foram identificados erros materiais ou elementos que justifiquem a alteração da pontuação originalmente atribuída. Dessa forma, mantém-se a nota da Prova Prática, permanecendo indeferido o recurso.

Protocolo 106626520821-5:

A avaliação foi realizada em estrita observância aos critérios objetivos previamente estabelecidos no edital e na ficha de avaliação da prova prática. Constatou-se que o candidato executou apenas parcialmente a preparação das extremidades do tubo e das conexões, não concluindo a atividade conforme os procedimentos técnicos exigidos, razão pela qual foi atribuída a pontuação correspondente ao desempenho apresentado. Além disso, verificou-se que o candidato não realizou a organização da bancada ao término da atividade, item expressamente previsto entre os critérios de avaliação da prova prática, justificando o desconto da pontuação respectiva. Dessa forma, não foram identificados erros materiais ou inconsistências na avaliação que justifiquem a alteração da nota originalmente atribuída, permanecendo inalterada a pontuação obtida pelo candidato.

Protocolo 106626520800-5:

Após a análise do recurso interposto, a banca esclarece que a solicitação relativa à qualidade da imagem da ficha de avaliação disponibilizada configura questão de natureza administrativa, não competindo à banca avaliadora promover a correção ou substituição do arquivo disponibilizado. No que se refere aos critérios de avaliação da Prova Prática, informa-se que a pontuação atribuída se baseou exclusivamente nos critérios objetivos previstos no edital e na ficha de avaliação. Consta no registro da avaliação que o candidato não realizou a organização da bancada ao término da atividade, item integrante dos critérios avaliativos, razão pela qual houve a correspondente dedução de pontuação. Dessa forma, não foram identificados elementos que justifiquem a revisão da nota atribuída, permanecendo inalterado o resultado da Prova Prática.

Protocolo 106626520716-7:

O teste aplicado teve como objetivo avaliar o conhecimento, a habilidade, a agilidade e a destreza dos candidatos. Foram prestadas informações detalhadas sobre a preparação do concreto e da argamassa para o assentamento dos tijolos maciços. As medidas da espessura da armadura de ferro foram repassadas tanto em polegadas quanto em milímetros. Ressalta-se que todas as dúvidas foram sanadas antes do acionamento do cronômetro. O cronômetro foi acionado somente após a manifestação de concordância do candidato. O

candidato deixou de pontuar nos itens correspondentes às tarefas específicas que não executou. O critério de imparcialidade foi seguido à risca pela banca avaliadora. Não cabe à banca avaliadora promover qualquer alteração do edital.

Protocolo 106626520786-7:

O teste prático teve como objetivo avaliar o conhecimento, a habilidade, a agilidade e a destreza dos candidatos. A nota mínima foi estabelecida previamente no edital. Não cabe à banca avaliadora a alteração do edital.

ANEXO II - Notas Definitivas da Prova Prática

4 - Eletrotécnico

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
1	AGUIAR DOS REIS WILBERT	1066004897910-0	92,50
2	ALEXANDRE BECKER	1066004893980-8	92,50
3	ANDRÉ LUIS FAGUNDES	1066004870110-9	100,00
4	ARTUR LUIS GUTKNECHT JUNIOR	1066004893989-8	-
5	EDUARDO GALILEI DEBASTIANI	1066004897818-0	-
6	EDUARDO MUNIZ	1066004868455-7	-
7	GABRIEL ALVES THOMÉ	1066004875131-0	75,00
8	LUCAS DE JESUS WRUBLESKI	1066004897425-0	81,00
9	OTÁVIO LUAN DA COSTA VARELA	1066004895414-4	81,00
10	PABLO NATAN RASSWEILER BRITO	1066004876318-8	-

Assinatura total no cargo: 522,00

6 - Técnico em Mecânica

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
11	ANDRE BASTIANELLO ROSA	1066006872234-6	73,00
12	ANTONIO CARLOS FAGUNDES	1066006894995-7	59,50
13	ARTHUR MORO FRIGERI	1066006873619-4	-
14	CASSIO RENATO BORTOLI	1066006895394-5	62,00
15	GABRIEL BISATTO FRANCESCHET	1066006872139-6	77,50
16	JHÂNIO VIDHÊNSON GOMES PEREIRA	1066006874532-2	77,00
17	JOÃO PEDRO NADERER BAPTISTÃO	1066006875681-0	42,00
18	LUAN ALVES DA SILVA	1066006893552-9	94,50
19	NEIMAR SAURIN	1066006879806-3	72,00
20	ROBSON ADRIANO BARBOSA DOS SANTOS	1066006868920-8	-

Assinatura total no cargo: 557,50

8 - Eletricista

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
21	EDMILSON GOMES DA SILVA	1066008884545-0	-
22	GUSTAVO FERREIRA DE LIMA	1066008875659-1	71,50
23	JUAN GABRIEL MOREIRA	1066008887448-5	93,00
24	MAICON SAMUEL CAMARGO	1066008869251-7	67,50
25	MURILO BACH DA SILVA WILPERT	1066008889575-1	66,00
26	RENAN AUGUSTO DA SILVA	1066008897923-2	88,50
27	WELINTON ANDREI OLIVEIRA	1066008887444-5	96,00

Assinatura total no cargo: 482,50

9 - Encanador

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
28	ELBERSON LIMA DA COSTA	1066009896402-0	80,00
29	FÁBIO GOMES DE SOUZA	1066009897415-8	88,00
30	GABRIEL BROLLO LOPES	1066009897603-8	94,00
31	HENRIQUE ANTÔNIO WEISS	1066009870396-6	100,00
32	MARCO AURÉLIO CORRÊA HAUPENTHAL	1066009887046-0	51,00
33	MARIEL JOSÉ PREUSSLER	1066009896356-0	91,00
34	MURILO CAMPAGNONI	1066009895634-1	100,00
35	REGINALDO SILVA DE MENEZES	1066009894668-3	88,00
36	RODRIGO DA SILVA	1066009895733-1	100,00
37	ROSELI APARECIDA POGGERE	1066009885087-4	100,00

Assinatura total no cargo: 892,00

11 - Motorista II

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
38	DALTRO MORAIS	1066011871013-5	100,00
39	DANIEL FLORES DA SILVA	1066011871240-5	80,00
40	DENER MARCON	1066011870096-7	-
41	FERNANDO MACHADO	1066011897671-9	80,00
42	GABRIEL MASSON	1066011897757-9	80,00
43	JEANCARLOS RODRIGUES DE BARROS	1066011896993-0	100,00
44	VOLNEI ANTÔNIO BRUGNERA	1066011898187-7	70,00
45	WELINGTON CARVALHO AQUINO	1066011889486-8	80,00

Assinatura total no cargo: 590,00

12 - Pedreiro

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
46	DOUGLAS MARTINS	1066012886870-9	45,00
47	EDSON GOMES	1066012885677-0	41,00
48	FRANCIEDER DA SILVA	1066012868925-0	34,00
49	GILMAR OSNI DE OLIVEIRA	1066012897574-4	26,00
50	JOSE ROBERTO GOMES DE SA	1066012890148-7	23,00
51	MATEUS DA SILVA AMORIM	1066012893680-1	20,00
52	NELSON MORAIS	1066012882727-6	30,00
53	ODAIR FRANCISCO PADILHA	1066012893050-1	75,00
54	PAULO DA SILVEIRA	1066012875665-3	39,00
55	SAULLO DA SILVA ALMEIDA	1066012869325-9	16,00

Assinatura total no cargo: 349,00

14 - Operador De Equipamentos Pesados

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
56	ANDRÉ LUIS FAGUNDES	1066014870633-3	93,00
57	FLAVIO JUNIOR FELISTROVESCKI	1066014875651-4	100,00
58	GELSON MACIEL MORAES	1066014890880-8	-
59	LUCAS FELIPE SCHESSOHOF BONATTO	1066014892237-4	62,00
60	LUIZ FERNANDO FERREIRA	1066014881854-9	89,00
61	MATEUS MOTA LOPES	1066014893328-2	93,00
62	RAFAEL ANDREI VOGT	1066014897400-5	-
63	TIAGO GONÇALVES DE LIMA	1066014895688-9	86,00
64	WILLIAN PAULO VENTURA DOS SANTOS	1066014882845-7	99,00

Assinatura total no cargo: 622,00

15 - Auxiliar de Operações

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
65	ALEXANDRE KOHLER	1066015885372-7	-
66	BRENO HENRIQUE FORTES JUHEM	1066015895926-4	77,50
67	CARLOS BRUNO DA SILVA	1066015896055-2	-
68	CASSIANO LOPES	1066015892267-0	99,00
69	JOSÉ ANTONIO UNCINSKI	1066015885672-7	99,00
70	LUIS FELIPE ANTUNES DOS SANTOS	1066015896616-2	94,00
71	MARCELO BECKER	1066015896229-2	100,00
72	PAULO HENRIQUE VICENTE	1066015891253-1	100,00
73	PETERSON PATRICK LORENO DA ROSA	1066015897950-0	75,00
74	SILMARA DE FÁTIMA CARNIEL SILVEIRA	1066015872066-5	98,00

Assinatura total no cargo: 742,50

16 - Auxiliar de Serviços Gerais I

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
75	DAYANE APARECIDA LOPES	1066016895714-0	92,50
76	GABRIELLA DO NASCIMENTO	1066016890186-9	62,50
77	KAROLINE CASTANHEIRO	1066016895408-0	85,00
78	MARI REJANE CASTRO DE SOUZA	1066016891819-7	100,00
79	SANDRA PADILHA DOS SANTOS	1066016876272-3	-
80	SÍLVIA SCHWINGEL	1066016897932-6	-
81	SIMONE TAVARES DE MOURA	1066016872836-0	83,50
82	VANDA POLTRONIERI MOCELIN	1066016888924-7	100,00
83	VANESSA ALVES MACHADO	1066016876566-3	-
84	VANESSA CRISTINA DE LIMA FERREIRA	1066016871241-2	98,00

Assinatura total no cargo: 621,50

17 - Auxiliar de Serviços Gerais II

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
85	MAISA CRISTINA ANTUNES	1066017872031-6	71,00
86	RENATO DE OLIVEIRA	1066017870568-0	100,00
87	SILVANA ZANON	1066017884936-0	94,00

Assinatura total no cargo: 265,00

18 - Servente

Ordem	Nome	Inscrição	Total da Nota
88	ADEMIR LUIZ PACHECO	1066018891299-8	94,50

Assinatura total no cargo: 94,50

Assinatura total todos os cargos: 5.738,50

Total de Candidatos: 88